

АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Избасаровой Эльвиры Иманалиевны на тему
«Языковая личность Чокана Валиханова» представленной на соискание
степени доктора философии (PhD) по специальности
«6D021300 –Лингвистика»**

Актуальность темы исследования. В настоящее время изменение парадигмы науки о языке, а именно её обращение к «человеческому фактору», способствовало кардинальному пересмотру взглядов ученых. Лингвисты признали не только важность изучения языковой структуры, но и необходимость всестороннего рассмотрения проблемы «homo loquens» (говорящего человека). Общеязыковая проблема личности, то есть способность человека осуществлять речевую деятельность, как известно, стала объектом интегрального изучения в рамках новых, динамично развивающихся областей языкознания. На современном этапе развития антропоцентрического направления в лингвистике были достигнуты значительные успехи. В частности, был определён портрет коллективных языковых личностей с учётом таких параметров, как возраст, профессия, социальная роль, национальность и др.

В связи с этим следует отметить высокую эффективность исследований, посвящённых проблеме языковой личности, в которых рассматриваются индивидуальный стиль, структура и уровни конкретного человека как языковой личности. Значение таких исследований особенно возрастает в случаях, когда объектом анализа становится человек, внёсший значительный вклад в развитие нации в целом, в её культуру, науку и образование. Как правило, такие личности характеризуются творческим, научным, осознанно-целевым отношением к языку и представляют собой национальные элитарные языковые личности.

К числу таких элитарных языковых личностей относится великий ученый, основавший казахскую науку, один из первых представителей демократической, просветительской культуры, родившийся на казахской земле во второй половине XIX века востоковед, историк, фольклорист, этнограф, географ, просветитель Чокан Чингисович Валиханов (настоящее имя Мухаммед Канафия, родился в 1835 году на станции Кушмурун Сарыкольского района Костанайской области).

Изучение научного наследия Чокана Валиханова в лингвистическом аспекте, во-первых, позволяет выявить особенности его языковой личности, во-вторых, определить индивидуальный стиль, отражённый в созданных им научных текстах, а также установить общие черты языкового поведения, присущего казахской передовой интеллигенции того времени, и, в-третьих, выработать критерии, касающиеся изучения идиостилей других элитарных языковых личностей.

Несмотря на то что исследованиям Чокана Валиханова в области истории, географии, этнографии, философии и других дисциплин посвящено немало работ, его духовное наследие не стало предметом специального

изучения с сугубо лингвистической точки зрения. Именно этим обстоятельством определяется востребованность настоящего исследования.

Актуальность работы обусловлена также важностью изучения феномена языковой личности учёного как особого типа личности. В этом контексте важным представляется исследование текстового корпуса выдающегося отечественного учёного Ч. Валиханова, включающего разнородный речевой материал различных уровней системы казахского языка, а также образцы казахских текстов и произведений народной устной литературы, внесших неоценимый вклад в развитие современного казахского литературного языка. Труды учёного, посвящённые вопросам истории и языка, открывают путь к новым направлениям в области филологических исследований.

Ещё одним важным фактором, подтверждающим актуальность данного исследования, является анализ языковой личности Ч. Валиханова, его дискурсивной деятельности и научного наследия. Основы выбора ретроспективной языковой личности Ч. Валиханова для лингвистического изучения определяются многогранным и всесторонним письменным наследием, которое ранее не рассматривалось с лингвистической точки зрения, а также авторитетом исторической языковой личности, обладающей особыми и малоизученными чертами: социально-профессиональным синкретизмом (учёный, публицист, этнограф, просветитель, историк, общественный деятель, географ, художник и др.) и групповой репрезентативностью.

Объект исследования – структура языковой личности Ч. Валиханова, осуществляющего языкотворческую деятельность и обладающего большим потенциалом для создания письменных произведений.

Предмет исследования – вербальный, когнитивный, мотивационно-прагматический уровни репрезентации языковой личности Ч. Валиханова.

Целью исследования является анализ научного наследия Ч. Валиханова, определение его индивидуального стиля, а также реконструкция некоторых специфических черт и характеристик структуры языковой личности учёного. Для достижения указанной цели в исследовании были поставлены следующие задачи:

- определить исторические, общественные, политические и социальные условия и предпосылки, способствовавшие формированию языковой личности Ч. Валиханова;
- выявление экстралингвистических компонентов дискурсивного опыта Ч. Валиханова путем анализа познавательно-стилевых устойчивых признаков языковой личности;
- описать научные основы лингвистических исследований, разработанных учёным;
- проанализировать жанровые виды, используемые Ч. Валихановым, особенности употребления невербальных компонентов, а также соответствие элементов письменной и устной речи;;

– определить языковые приёмы, применённые учёным в текстах (заимствованная лексика, паремиологические единицы, прецедентные феномены, структуры религиозного содержания и др.).

Методы и приемы, использованные в диссертационном исследовании. Для анализа языковой личности, дискурса и текста в ходе исследования были использованы методы сплошной выборки, дифференциации и интерпретации языкового материала. Для определения многоуровневой характеристики языковой личности учёного применялся описательный метод. Метод компонентного и концептуального анализа языковых единиц использовался для выявления семантических особенностей лексики Ч. Валиханова и раскрытия содержания лексических средств. Таксономический метод, позволяющий классифицировать лингвистические данные.

Методологическую основу исследования составили труды таких отечественных учёных, как Р. Сыздык, Ж. Манкеевой, З.К. Ахметжанова, Б.К. Момынова, Г.Б. Мадиева, Н.И. Гайнуллиной, К. Есеновой, Ж.Б. Саткеновой, З.А. Мукановой, Т.Е. Пшениной, Ф.Б. Кожахметовой, Ж.Б. Ермаковой, А.Б. Жуминова, Ш.С. Ниятовой, З.А. Абдуллиной, Е. Оспанова; исследования русских учёных: Ю.Н. Караулова, В.В. Красных, В.И. Карасика, Г.В. Кочеткова, О.Н. Мальцевой, О.В. Сиротининой, В.Я. Парсамова, М.С. Силантьева, Е.А. Алексеева, Г.Г. Слышкина, Е.В. Иванцовой, Т.А. Чеботниковой, А.В. Пузырева, С.Г. Воркачева, Ю.Е. Арекеева, М.А. Шарданова, а также труды зарубежных учёных, таких как Т. ван Дейк, К. Леви-Стросс, К. Лоренц, Дж. Келли, А. Маслоу, Л. Фестингер, О.С. Иссерс и др.

Теоретическая значимость исследовательской работы. Результаты проведённого анализа в определённой степени вносят вклад в дальнейшее развитие лингвокультурологии, дискурсологии и когнитологии, углубляя научные представления о языковой личности как универсально функциональной категории. Многогранное антропоцентрическое исследование, направленное на разработку концепции реконструкции исторической языковой личности, имеет важное значение для развития теории коммуникации и дискурсологии. Выявление особенностей ментально-языкового пространства языковой личности Ч. Валиханова способствует углублению лингвокогнитивной теории языковой личности. Проанализированные в ходе исследования особенности дискурсивного поведения языковой личности Ч. Валиханова позволяют проследить становление и развитие национального идеала, что, в свою очередь, способствует развитию антропоцентрической парадигмы лингвистической науки.

В работе проведён комплексный когнитивно-дискурсивный и коммуникативно-прагматический анализ языковой личности и дискурсов Ч. Валиханова, который может служить основой для совершенствования теории языковой личности, лингвокультурологии и дискурсоведения. Изучение языковой личности Ч. Валиханова расширяет представления о

лингвистических и дискурсивных средствах отражения ментального пространства языковой личности в целом и вносит вклад в дальнейшее развитие когнитивно-прагматического направления — одного из актуальных направлений в исследовании языковой личности. Теоретическая ценность исследования определяется выявлением и обоснованием критериев анализа языковой личности, а также выявлением факторов, влияющих на её становление и развитие.

Практическая значимость исследовательской работы. Результаты исследования способствуют развитию практики описания и моделирования структуры языковой личности на основе дискурсивной деятельности и публикаций Ч. Валиханова и могут быть использованы в различных областях филологии, включая дискурсивные исследования. Предложенные методы и подходы имеют практическую ценность для реконструкции исторической языковой личности, лингвокогнитивного моделирования, когнитивной поэтики и стилистики, а также могут быть применены в исследовательских работах по семантике и другим направлениям.

Научная новизна исследования:

- в диссертационной работе представлена лингвистическая разработка реконструкции языковой личности на основе анализа междисциплинарного научного наследия Ч. Валиханова, введена в научный оборот языковая личность великого казахского учёного;

- на основе корпуса материалов дискурсивных практик и текстов Ч. Валиханова была разработана характеристика категории языковой личности, проанализирована её функциональная значимость;

- предложена методика анализа языковой личности, которая может быть полезной и эффективной для будущих исследований в области лингвоперсонологии;

- особенности языковой личности Ч. Валиханова впервые изучены комплексно в когнитивно-прагматическом аспекте; в работе проведен научный анализ структуры известной исторической языковой личности, выявлены ее образно-стилистические характеристики и семантические доминанты в контексте когнитивного пространства;

- в результате рассмотрения языковой личности Ч. Валиханова в аксиологическом, когнитивном, стилистическом, дискурсивном и других аспектах установлено, что его важнейшей характеристикой является полидискурсивность;

- в ходе исследования был проведён социолингвистический опрос, в результате которого было выявлено, что в языковом и когнитивном сознании современной молодёжи мало информации о великом учёном. Поэтому изучение языковой личности Ч. Валиханова и внедрение его результатов в научный оборот крайне необходимо.

Положения, выносимые на защиту:

- формирование языковой личности Ч. Валиханова было обусловлено влиянием речевого опыта в детстве, благоприятным воздействием социокультурной среды, в которой он вырос, тесным взаимодействием с

представителями русской и казахской интеллектуальной элиты, а также развитием научной рефлексии и интересом к семиотике;

– феномен научного творчества Ч. Валиханова представляет собой элитарную профессиональную языковую личность с ярко выраженным идиостилем, который характеризуется полнотой и сложностью тезауруса, интертекстуальностью, вниманием к реципиенту и прецедентностью речевых структур;

– языковая личность Ч. Валиханова представляет собой универсальный и элитарный тип учёного, способного разумно, эффективно и рационально использовать слово. Его отличительной особенностью является метаязыковая рефлексия, проявляющаяся в анализе этимологии, семантики тюркских и казахских слов и других элементов;

– национально-культурный контекст является основным фактором формирования дискурса Ч. Валиханова. Концепт «Казах», заложенный в когнитивную структуру его языковой личности, вербализуется как аксиологический стержень, отражающий влияние социокультурной среды и мировоззренческую позицию учёного;

– одним из основных принципов научного стиля Ч. Валиханова является создание эффекта «внешнего взгляда», осуществляемого путём введения иноязычной лексики, прецедентных текстов, религиозных источников, а также исторических и культурных материалов.

Источники и материал исследования. В качестве материала исследования взяты тексты трудов Ш. Уалиханова: Шокан Уалиханов. Многотомное собрание сочинений. Том I. 2-е издание-Алматы: «Толағай групп», 2010. - 376 с.; Уалиханов Ш.Ш. Многотомное собрание сочинений / Шокан Уалиханов. 2-е изд. - Алматы: «Толағай групп». 2010. Т. 2. - 464 с.; Уалиханов Ш.Ш. Многотомное собрание сочинений / Шокан Уалиханов. 2-е изд. - Алматы: «Толағай групп», 2010. Т. 3. – 242 с.; Уалиханов Ш.Ш. Многотомное собрание сочинений / Шокан Уалиханов. 2-е изд. - Алматы: «Толағай групп». 2010. Т. 4. - 496 с., а также в работе в качестве материала исследования широко использовался «Личный архив наследия Ш. Уалиханова» академика Ш.Ш. Сарыбаева.

Информация о публикациях. Основные результаты исследования опубликованы в виде 12 научных статей в зарубежных и отечественных журналах. Из них 5 статей опубликованы в журналах, включенных в список Комитета по обеспечению качества науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 1 статья в журнале, индексируемом в базе данных Scopus, и 6 статей – в сборниках международных научно-теоретических конференций.

Структура исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы.